

R3 年度 自己点検・評価報告書

令和3年度 動物実験に関する自己点検・評価報告書

令和4年4月

I. 規程及び体制等の整備状況

1. 機関内規程

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する機関内規程を定めている。 □ 機関内規程を定めているが、一部に改善すべき点がある。 □ 機関内規程を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験規則」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 令和3年度に、法令の改訂および国立大学法人 動物実験施設協議会の提供する動物実験規則のひな型（第4版）に準拠して改訂した。
4) 改善の方針、達成予定時期

2. 動物実験委員会

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合する動物実験委員会を設置している。 □ 動物実験委員会を設置しているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験委員会を設置していない。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験規則」「動物実験委員会規程」「キャンパス動物実験専門委員会規程」「動物実験委員会委員名簿」
3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。） 適切に運営されている。
4) 改善の方針、達成予定時期

3. 動物実験の実施体制

1) 評価結果 ■ 基本指針に適合し、動物実験の実施体制を定めている。 □ 動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 □ 動物実験の実施体制を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 (1) 「動物実験規則」、「動物実験委員会規則」、「キャンパス動物実験専門委員会規則」 (2) 「動物実験計画承認申請書」「審査用紙」

3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 動物実験規則の改訂に伴い必要な事項について関連文書の改訂も実施した。
4) 改善の方針、達成予定時期

4. 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めている。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めているが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 安全管理に注意を要する動物実験の実施体制を定めていない。 <input type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていないので、実施体制を定めていない。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験規則」およびその別紙様式第 1 号「動物実験計画承認申請書」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点があれば、明記する。) 「動物実験計画承認申請書」を改定。感染性実験、遺伝子組み換え実験にあたる動物実験ではそれら実験の承認が得られている必要があることを明確にし、審査の項目として定めた。
4) 改善の方針、達成予定時期

5. 実験動物の飼養保管の体制

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正な飼養保管の体制である。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験規則」動物実験に関する説明会資料
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 基本指針・飼養保管基準に沿った体制としている。飼養保管の作業について、役割・責任分担を明確にし、利用者説明会を開催して周知した。
4) 改善の方針、達成予定時期

6. その他 (動物実験の実施体制において、特記すべき取り組み及びその点検・評価結果)

--

## II. 実施状況

### 1. 動物実験委員会・キャンパス動物実験専門委員会

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「動物実験規則」、「動物実験委員会規則」「動物実験計画承認申請書」「飼養保管施設設置承認申請書」「審査用紙」「審査結果通知書」「動物実験実施報告書」「自己点検報告書」</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>・出雲キャンパス：昨年度は「動物実験計画承認申請書の審査に、『その他学識経験を有する委員』の参加ができていない」ことが課題であったが、総務課長が審査を担当して課題を解消した。</p> <p>・出雲キャンパス：動物実験計画承認審査のほか、運営に関する課題解決のためビデオ会議（3回：5/26、9/29、3/10）を開催し、また、R4年2月より毎月「実験動物の使用および飼養に関する活動」の情報共有を行うこととした。</p> <p>・松江キャンパスの専門委員会、動物実験委員会：メール審議により運営。改善すべき特記事項無し。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p>

### 2. 動物実験の実施状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針に適合し、適正に動物実験を実施している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「動物実験計画承認申請書」、「動物実験計画変更承認申請書」、「動物実験実施報告書」「実験動物の購入記録」</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>・昨年度の課題「動物実験計画と異なる系統の動物、計画を超えた数が導入・使用されている場合がある」について、動物の購入依頼時に実験動物部門で計画書の記載と比較確認することとした【解決】。</p> <p>・「動物実験実施報告書」の記載の方法が統一されていない。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p> <p>令和4年度に「動物実験実施報告書」の様式を改定し、実施者に周知する。</p>

3. 安全管理に注意を要する動物実験の実施状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針に適合し、当該実験を適正に実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 該当する動物実験を行っていない。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「動物実験計画承認申請書」、「飼養保管施設設置承認申請書」、「実験室設置承認申請書」、「感染動物実験室使用許可願」</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>令和3年度に実験動物種として使用されたものは、げっ歯類およびウサギのみで、特別に安全な取り扱いに注意を要する動物種は使用しなかった。</p> <p>感染性実験については、適切に管理運営されている。また、危険な試薬や放射線を用いる実験についても、適切に行われた。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p>

4. 実験動物の飼養保管状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p> <p>「動物実験規則」「飼養保管手順書」「飼育匹数集計表」</p>
<p>3) 評価結果の判断理由（改善すべき点や問題があれば、明記する。）</p> <p>昨年度の課題であった「健康管理等に関する具体的手順が定められておらず、記録がない。」について、記録用紙を作成し、説明会で周知して運用を行った【解決】。</p>
<p>4) 改善の方針、達成予定時期</p>

5. 施設等の維持管理の状況

<p>1) 評価結果</p> <p><input type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に維持管理している。</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。</p>
<p>2) 自己点検の対象とした資料</p>

「動物実験規則」「動物実験施設利用心得」「SPF 動物実験室利用心得」「トランスジェニック動物実験室利用心得」「感染動物実験室利用心得」「利用者マニュアル」「実験動物施設／飼養保管手順書」「飼養保管手順書」「飼養保管施設設置承認申請書」「実験動物部門 週報」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) ・研究者および施設職員により施設の維持・運営は適切に行われている。 ・飼養保管・施設管理の手順書を改定する必要があるが、施設の改修工事期間中であることから、改修工事が終了した後に更新する。
4) 改善の方針、達成予定時期 改修工事期間中に準備を行い、令和5年度の早い時期に、新しい手順書について教育を行い施設職員および利用者に周知徹底する。

## 6. 教育訓練の実施状況

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験規則」「教育訓練の実施日、受講者氏名の記録」「教育訓練に用いた「動物実験の手順等に関するテキスト」
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。) 利用者講習会として法令等に定められた教育を実施している。。
4) 改善の方針、達成予定時期

## 7. 自己点検・評価、情報公開

1) 評価結果 <input checked="" type="checkbox"/> 基本指針や飼養保管基準に適合し、適正に実施している。 <input type="checkbox"/> 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。 <input type="checkbox"/> 多くの改善すべき問題がある。
2) 自己点検の対象とした資料 「動物実験計画承認申請書」「飼養保管施設設置承認申請書」「審査用紙」「審査結果通知書」「動物実験実施報告書」「自己点検報告書」 実験動物部門のホームページ ( <a href="http://www.med.shimane-u.ac.jp/exanimal/index/index.htm">http://www.med.shimane-u.ac.jp/exanimal/index/index.htm</a> )、総合科学研究支援センター教育研究活動報告書 (年報)、研究・学術情報機構総合科学研究支援センター〈センター通信〉
3) 評価結果の判断理由 (改善すべき点や問題があれば、明記する。)

基本指針・飼養保管基準に適合した自己点検。評価を行った。

4) 改善の方針、達成予定時期

動物実験の報告・評価について、より適切な運用を目指して継続的に改善を図る。

8. その他

(動物実験の実施状況において、機関特有の点検・評価事項及びその結果)